

# Monitoring školní edukace: (ne)připravený žák nebo (ne)připravený učitel?

*doc. PhDr. et PhDr. Martin Kaleja, Ph.D.*

*Slezská univerzita v Opavě, Fakulta veřejných politik  
Ostravská univerzita, Pedagogická fakulta*

*Konference vzájemného porozumění*

31. 3. 2016

**Eurotopia, Opava**



Martin Kaleja



(Ne)připravený  
pedagog a žák z prostředí  
sociální exkluze

Název programu	Operační program Vzdělání pro konkurenceschopnost
Číslo oblasti podpory	7.1.2
Název oblasti podpory a území	Rovné příležitosti dětí a žáků, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
Název projektu	Sociologický monitoring vzdělávacích vstupů a výstupů dětí a žáků, včetně dětí a žáků se speciálními potřebami v České republice
Číslo projektu	CZ.1.07/1.2.00/47.0009
Hlavní řešitel projektu	doc. PhDr. et PhDr. Martin Kaleja, Ph.D.

## PUBLIKACE KE STAŽENÍ:

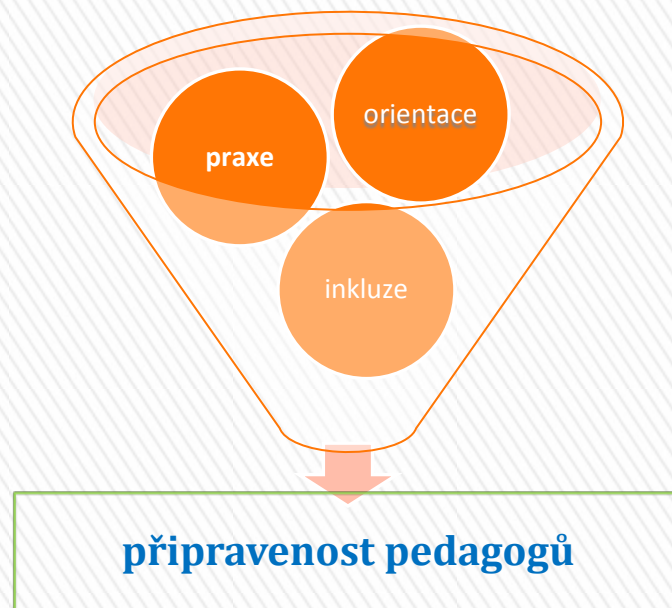
- » <http://www.slu.cz/fvp/cz/centrum-empirickyh-vyzkumu/publikace-ke-stazeni>



# PŘEDMĚT VÝZKUMU

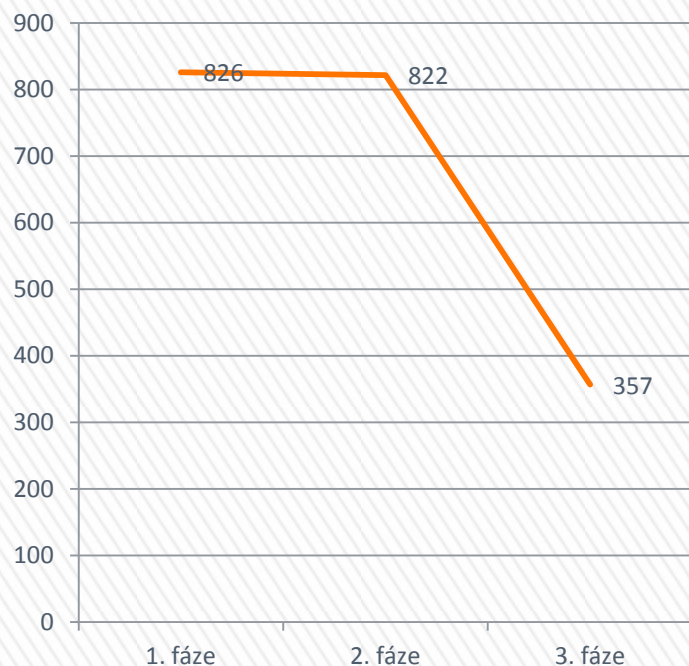
## Terminologická objasnění:

- » **přípravenost pedagogů**
- » **sociální vyloučení – sociální znevýhodnění**
- » **děti a žáci cílových skupin**



*„Reálná podoba sociální exkluze je asymetrická, kontinuální, kolektivní, v ojedinělých případech individuální.“ (Kaleja, M. 2015)*

## RESPONDENTI VÝZKUMU



### 1. skupina

- skupiny dětí a žáků v mentální normě
- skupiny dětí a žáků s mentálním postižením \*
- skupiny dětí a žáků v mentální subnormě \*

### 2. skupina

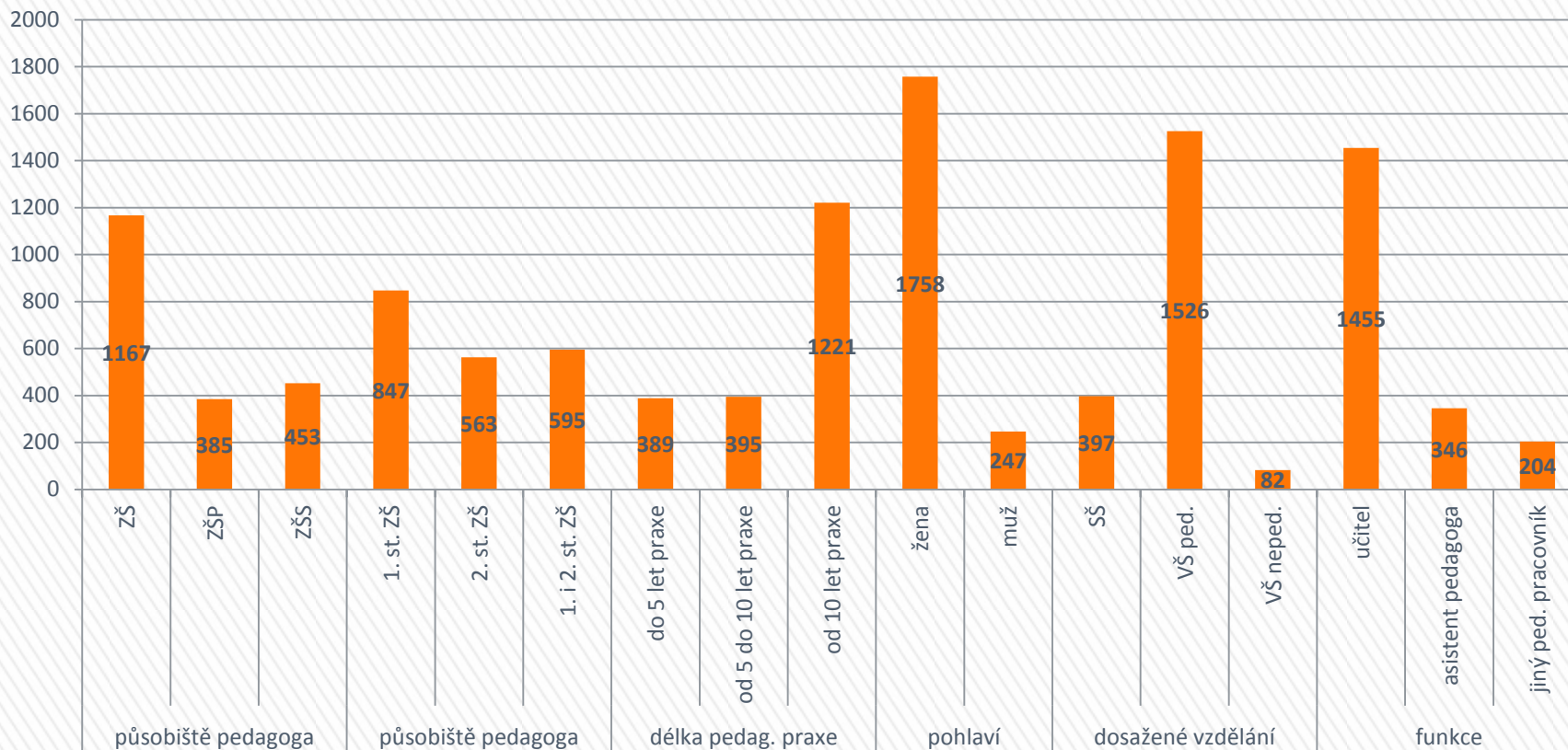
- skupiny dětí a žáků se SVP bez mentálního postižení
- skupiny dětí a žáků z prostředí sociální exkluze \*

### 3. skupina

- skupiny dětí a žáků z etnicky většinové společnosti
- skupiny dětí a žáků z etnicky menšinové společnosti

**„Postoje rodičů výrazně ovlivňují postoje dětí k otázce vzdělávání a jejich vzdělanostních drah.“ (Kaleja, M. 2015)**

## RESPONDENTI VÝZKUMU



**„Postoje rodičů výrazně ovlivňují postoje dětí k otázce vzdělávání a jejich vzdělanostních drah.“  
(Kaleja, M. 2015)**



## **METODY A TECHNIKY VÝZKUMU**

- » dotazník
- » 3 výzkumné oblasti
- » názorová a postojová schémata
- » kvantitativní strategie ve všech směrech
- » výzkumné otázky

## **Výzkumné otázky**

1. *Jaká je orientace pedagogů základních škol v klíčových tématech, zasahujících do konceptu sociální exkluze a edukace?*
2. *Jaká je (reálná) terénní praxe pedagogů základních škol v edukaci žáků cílových skupin?*
3. *Jak je vnímaná realizace inkluze u pedagogů základních škol v kontextu žáků cílových skupin?*

**„...výsledky školního vzdělávání byly signifikantně závislé od určitých charakteristik rodinného prostředí, a to zejména od úrovně vzdělávání rodičů a úrovně bydlení. „ (Kaleja, M. 2015)**

## KLÍČOVÁ VÝZKUMNÁ ZJIŠTĚNÍ

**VO1: Jaká je orientace pedagogů základních škol v klíčových tématech, zasahujících do konceptu sociální exkluze a edukace?**

- » 92 % sociální znevýhodnění a sociální exkluze považují za synonymum
- » 84 % se domnívá, že v SVL v ČR žijí výhradně Romové
- » 21 % si myslí, že etnicky menšinová společnost staví vzdělání hodnotově na nízkém stupni
- » 67 % se domnívá, že žáci se SZn by se měli vzdělávat podle RVP ZV LMP
- » 96 % se domnívá, že žáci se SZn mají MP
- » 42 % se domnívá, že žáci v HP by se měli vzdělávat podle RVP ZV LMP

„Je tedy nutné zdůraznit, že na konstrukt vzdělání se váží společenské, socio-ekonomické a jiné zvláštnosti, jež romskou rodinnou výchovu ve vztahu k podpoře vzdělávání provázejí a upozadují tak vzdělanostní trajektorie jak rodičů, tak samotných dětí.“ (Kaleja, M. 2015)

## KLÍČOVÁ VÝZKUMNÁ ZJIŠTĚNÍ

**VO2: Jaká je (reálná) terénní praxe pedagogů základních škol v edukaci žáků cílových skupin?**

- » 84 % deklaruje, že se neorientují dobře ve SPP práce s žáky se SVP
- » 71 % uvádí, že neznají všechny podmínky uvedené v RVP pro vzdělávání žáků se SVP
- » 87 % udává, že ani jejich kolegové tyto podmínky neznají
- » 95 % uvádí, že škola pro úspěšné vzdělávání žáků se SZn neuplatňuje všechny podmínky stanovené kurikulem RVP ZV
- » 94 % deklaruje, že škola pro úspěšné vzdělávání žáků s MP uplatňuje všechny podmínky stanovené kurikulem RVP ZV.
- » 85 % přiznává, že se neorientují v definovaných vyrovnávacích a podpůrných opatřeních pro žáky se SVP

„Ve školské praxi se mimo termíny sociální vyloučení a sociální exkluze setkáváme s obdobně laděnými terminologickými výrazy, jejichž denotace a konotace jsou značně diferencované.“  
(Kaleja, M. 2015)



## KLÍČOVÁ VÝZKUMNÁ ZJIŠTĚNÍ

**VO2: Jaká je (reálná) terénní praxe pedagogů základních škol v edukaci žáků cílových skupin?**

- » 87 % nehodnotí spolupráci školy se školským poradenským zařízením jako funkční
- » 82 % nehodnotí spolupráci školského poradenského zařízení se školou jako funkční
- » 74 % udává, že k RŽ v procesu školní edukace je vhodné přistupovat frontálně
- » 87 % konstatuje, že k žákům s MP v procesu školní edukace je vhodné přistupovat frontálně
- » 28 % absolvovali kurz, resp. kurzy v rámci systému DVPP
- » 11 % ...že jejich kolegové absolvovali kurz, resp. kurzy v rámci systému DVPP

„Ve školské praxi se mimo termíny sociální vyloučení a sociální exkluze setkáváme s obdobně laděnými terminologickými výrazy, jejichž denotace a konotace jsou značně diferencované.“  
(Kaleja, M. 2015)

## KLÍČOVÁ VÝZKUMNÁ ZJIŠTĚNÍ

**VO3: Jak je vnímaná realizace inkluze u pedagogů základních škol v kontextu žáků cílových skupin?**

- » 57 % se domnívá, že společné vzdělávání žáků CS s ostatními žáky narušuje sociální klima třídního kolektivu
- » 60 % udává, že žáci CS ve společném vzdělávání ostatními žáky nejsou přijímáni rovnocenně
- » 67 % deklaruje, že žáci většinové společnosti odmítají spolupracovat s RŽ
- » 43 % deklaruje, že přítomnost žáka se SZn ve společném vzdělávání je obohacením pro všechny žáky
- » 50% je toho názoru, že přítomnost žáka s MP ve společném vzdělávání je obohacením pro všechny žáky.
- » 77 % se považuje za zastánce společného vzdělávání žáků s MP s intaktními žáky.
- » 62 % nepovažuje své kolegy za zastánce společného vzdělávání žáků s MP s intaktními žáky.

„...vedou pak k procesům generalizace různorodých vlastností a znaků určité sociální skupiny (zpravidla etnicky menšinové), které společnost v rámci procesů atribuce připisuje absenci kulturních znaků, nebo dokonce pro její dimenzionální odlišnost, jí přičítá charakteristiky vyplývající ze snížených rozumových schopností.“ (Kaleja, M. 2015)

# VÝZKUMNÝ ZÁVĚR

***Anotace:** Předložená monografie svými výzkumnými výsledky poukazuje na připravenost pedagogů k edukaci dětí a žáků z prostředí sociální exkluze, kterou lze hodnotit jako významně insuficientní. Řešené téma bylo součástí celorepublikového výzkumného záměru a bylo výzkumně diverzifikováno do tří oblastí. Středem zájmu byla orientace pedagogů v relevantních otázkách zasahujících do procesu školní edukace. Zajímala nás reálna terénní praxe pedagogů, zejména jejich přístup k aplikaci podpůrných opatření. Jejich pohled na inkluzivní vzdělávání byl nedílnou součástí monitoringu. Ve všech oblastech byly identifikovány rezervy negativně determinující vlastní připravenost. Do kvantitativně-orientovaného výzkumu bylo zapojeno celkem 2005 respondentů z 13 krajů republiky, pracující na všech typech základních škol. Výzkumná zjištění podtrhují důležitost a aktuální potřebu nové efektivní koncepce systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a zavedení kariérního (kvalifikačního) růstu pedagogů.*

**„Edukace žáků z prostředí sociální exkluze v podmínkách České republiky je podmíněna celou řadou faktorů. Klíčovou roli bezpochyby sehrává rodina, rodinné prostředí a lidé, kteří obklopují tyto žáky a mají významný vliv na formování jejich osobnosti.“ (Kaleja, M. 2015)**



## VÝZKUMNÁ DOPORUČENÍ

*„Měly by však směřovat ke zřizovatelům a k příslušnému rezortu školství. Těmto orgánům by měly být vznesené dotazy, do jaké míry a jakým způsobem pomohly příslušné instituci, o kterou rodiče a zákonní zástupci dětí a žáků cílových skupin projevují zájem a vkládají jí důvěru. Vyhrůžky typu „Vaši školu budeme zavírat“ představují přenesení vlastní zodpovědnosti na pedagogický personál, jenž ve vzdělanostní trajektorii hraje zcela odlišnou klíčovou roli.“ (Kaleja, M. 2015)*



**Děkuji Vám za pozornost.**

[Martin.Kaleja@osu.cz](mailto:Martin.Kaleja@osu.cz)

*„Na druhé straně zmiňované mantinely mohou ukázat cestu, jak postupovat dál, čeho využít a na čem lze stavět. Například: 73 % žáků ve výzkumu z roku 2014 uvádí, že rodičům na jejich vzdělávání záleží.“ (Kaleja, M. 2014)*